EL MUNICIPIO

Número suelto 5 centavos

PUBLICACION MUNICIPAL

NUEVA ERA.

No se admite suscripciones

AÑO XVIII {

Quito, junio 18 de 1902.

{ NUM 165

SUMARIO

COMITÉ DIEZ DE AGOSTO.

- 1 Acta de la sesión de 22 de enero de 1902.
- 2 Acta de la sesión del 16 de mayo de 1902.

ACTAS DEL CONCEJO.

- 3 De la sesión del 7 de mayo de 1902.
- 4 De la sesión del 17 de mayo de 1902.
- 5 Decreto Ejecutivo, por el cual se reforma el Reglamento sobre las casas de juego.
- 6 Aviso.

1

COMITÉ DIEZ DE AGOSTO.

Sesión del 22 de enero de 1902.

Reunidos los Sres. Presidente, Burbano de Lara, Reyes, Tesorero y el infrascrito Secretario, se aprobó el acta de la sesión anterior.

Luego se dió lectura á una extensa é importante comunicación del Cónsul General del Ecuador en París, Sr. Dr. Víctor Manuel Rendón, en la cual comunica que el proyecto del Monumento ha sido generalmente considerado por los estatuarios de esa ciudad—con quienes ha tratado al respecto—como idea de correcta concepción y de buen gusto artísti-

co; remite, á la vez, datos acerca del material, peso, plazo, costo, conducción, & de dicha obra; y pide, por último, á insinuación de aquellos, que se resuelva si debe figurar el nombre del autor del proyecto al lado de la firma del escultor.

Se dispuso contestar manifestando de parte del Comité, la expresión más sincera de reconocimiento y gratitud por la acuciosidad tan laudable en el desempeño del cometido confiado al Sr. Dr. Rendón; y que en cuanto á lo principal, se resolvería, teniendo á la vista los presupuestos que ofrece remitir y oído el ilustrado parecer del mismo.

El Sr. Presidente expuso, en seguida, que creía necesario enviar al Sr. Dr. Rendón una copia exacta del proyecto, á fin de que los artistas se formen idea completa del Monumento; puesto que las simples fotografías no estimaba suficientes á ese objeto. Que atenta dicha consideración había contratado el plano con el Sr. José Domínguez, por la cantidad de veinticinco sueres.

El Comité aprobó este gasto; ratificando, en consecuencia, lo hecho por el Presidente.

Por último, se ordenó al Tesorero que reciba de su antecesor, con las formalidades del caso, todos los do-

documentos de préstamo y el dinero efectivo que correspondan al Comité.

Terminó la sesión.

El Presidente, *Jenaro Larrea*.

El Secretario, *M. M. Guerra*.

2

Sesión del 16 de mayo de 1902.

Concurrieron los Señores Presidente, Burbano de Lara y el infrascrito Secretario.

Se aprobó, previa lectura, el acta de la sesión del 22 de enero próximo pasado.

Luego el Sr. Presidente dijo:

La entrega al nuevo Tesorero de los documentos de préstamo y del dinero efectivo, pertenecientes al Comité, se llevó á efecto mediante un prolijo inventario, y con todas las formalidades del caso; dejándose constancia de esto en una acta que firmaron el Tesorero, Dr. Federico B. Guillén; su antecesor, D. Juan José Narváez, y el que habla. Debo también informar que á virtud de la Circular dirigida á los Tesoreros morosos en el cumplimiento de sus deberes, he podido conseguir de algunos, el inmediato pago de las cantidades que adeudan por años atrasados; y en cuanto á los demás, espero obtener contestación, para arreglar mi procedimiento á los términos de la misma Circular.

Puesta al despacho la solicitud del Sr. Juan José Narváez, en que reclama el pago de ciento cincuenta sueres por la formación de las Cuentas de la Tesorería del Comité corrida á su cargo del mes de mayo de 1900, á enero de 1902; y en que pide, además, se aprueben los gastos hechos durante ese tiempo, según

lista que acompaña, el Sr. Presidente expuso:

No puede ser más justa la petición que antecede; porque, además de la responsabilidad que tiene el que maneja esta clase de fondos, las Cuentas que el Sr. Narváez ha presentado al Tribunal, le han ocasionado gastos inevitables. La cantidad, sí, me parece un tanto excesiva; puesto que, cuando estuve en igual caso que aquel, me vi también en la necesidad de contratar, en cuarenta sueres, la formación de las Cuentas de la propia Tesorería. De aquí que juzgo equitativo, dado el mayor tiempo que dicho señor ha desempeñado el cargo, que se le abone hasta ochenta sueres.

El Comité resolvió en el sentido expuesto por el Sr. Larrea; y aprobó, además, la inversión de los cuarenta sueres, hecha por la Presidencia con igual fin; así como los gastos á que se refiere el peticionario.

En seguida, se leyó la siguiente comunicación del Sr. Dr. Víctor Manuel Rendón, Cónsul General del Ecuador en París:

París, febrero 25 de 1902.

Sr. D. Jenaro Larrea, Presidente del Comité "10 de Agosto".—Quito.

Sr. Presidente:

Tengo la honra de confirmar á Ud. mi anterior del 22 de noviembre de 1901, á la cual no he recibido contestación, precisando los puntos que había consultado.

Hoy me es satisfactorio remitir á Ud., bajo sobres separados, los estudios que me han entregado los diez artistas que se han prestado á formar un presupuesto para la ejecución del Monumento que se proyecta elevar á la memoria de los héroes del 10 de agosto.

El siguiente cuadro indicará á Ud. los nombres de los quince artistas que he consultado y las contestaciones que me han dado.

Números.	ARTISTAS.	Altura.	MATERIAL.	Tiempo.	Precio.
1	Loiseau-Rousseau	18 met	Mármol y bronce	2 años	Fr. 145,000
"	"	14 "	" " "	" "	125,000
"	"	11 "	" " "	" "	102,000
2	A. Carles	19 "	Piedra dura de color, pulida y bronce	" " $\frac{1}{2}$	195,000
3	Bartholdi	20 "	" " " " " " "	2 á 3 años	215,000
4	S. Dampt	22 "	" " " " " " "	" " "	315,000
5	A. Bartholomé	19 "	" " " " " " "	" " "	220,000
6	F. Michelot	18 "	" " " " " " "	2 años $\frac{1}{2}$	145,000
"	"	15 "	" " " " " " "	" " "	120,000
7	Gustave Michel	15 "	Piedra corriente	" " "	170,000
8	Coujan	"	"	2 $\frac{1}{2}$ á 3 años	190,000
"	"	"	"	"	215,000
9	Aubé & Eichmüller	19 "	Piedra dura de color, pulida, y bronce	2 años	160,000
"	"	"	" " " " " " "	" " "	150,000
10	Anban	"	" " " " " " "	" " "	140,000
"	"	15 "	" " " " " " "	" " "	155,000
11	Paul Dubois	18 75	Relusó	" " "	"
12	Frémiet	"	Acceptaria sin competidores	" " "	"
13	Saint-Marceaux	"	Relusó	" " "	"
14	Barrias	"	"	1 año $\frac{1}{2}$	"
15	Dalou	"	"	" " "	"

Nº 1.—LOISEAU-ROUSSEAU.—Este escultor que, sin haber llegado todavía á una gran celebridad, ha merecido altas recompensas, en las Exposiciones de Bellas-Artes, obtenido becas del Gobierno, y ejecutado ya varios trabajos notables, se recomienda á la atención del Comité por la moderación de su precio. Ha indicado el mármol para columnas, pedestal, etc. A mi modo de ver el granito pulido es preferible como duración y vistoso efecto.

Nº 2.—A. CARLES.—Ocupa una situación más brillante que el anterior y, sin ser miembro todavía del Instituto, goza de excelente reputación y ha ejecutado obras de gran mérito tanto para París como para las provincias, entre las cuales su monumento á Pasteur. La ejecución del proyecto que presenta será, no hay que dudarlo, á entera satisfacción del Comité, pero su precio es algo crecido.

Nº 3.—BARTHOLDI.—Este nombre es bien conocido en Europa como en América, pues es el célebre autor de la estatua de la Libertad en la rada de Nueva-York. Se ha ocupado con entusiasmo del proyecto y ha ejecutado un modelo en yeso, del cual inclayo un dibujo, que he visto y que me ha parecido bonito.

Ha modificado el proyecto del Comité suprimiendo los pápiros, inscribiendo los nombres de los héroes en el sáculo que se encuentra entre el cóndor y las columnas y poniendo los bajo-relieves en el pedestal, más á la vista del público. Reduce á tres los bajo-relieves, llevando la parte anterior la dedicatoria. Los materiales que empleará son muy bien escogidos y los adornos son más ricos y halagüeños que los de los estudios precedentes. Temo que parezca algo crecido el precio.

Nº 4.—S. DAMPT.—La habilidad y originalidad con que precedería este escultor no están compensadas por el precio excesivo. El proyecto que ha presentado está poco detallado.

Nº 5.—A. BARTHOLOMÉ.—Autor, entre otras obras notables, del gran monumento levantado por el Gobierno en el cementerio del Père-Lachaise á los muertos que no tienen tumba particular. La obra que haría sería de gran mérito, pero el material que indica y que es el que emplea por lo general es granito, color de piedra, sin ser pulido, lo que no conviene en un país donde llueve con frecuencia. Su precio, comparado con el de Bartholdi, lo pone en inferioridad con este artista, cuya obra gustaría mucho más.

Nº 6.—F. MICHELET.—Artista joven, poco conocido aún, pero de talento y porvenir, autor de los bustos de Olmedo á Montalvo en el Pabellón ecuatoriano en la Exposición de 1900; trabajará con empeño y entusiasmo para ejecutar una obra que podrá darle celebridad. Para lograr ese objeto, ha reducido su precio á la más mínima expresión, empleando material selecto y conservando en todos sus puntos el proyecto del Comité. Este artista, como otros más, se propone exhibir el monumento cuando esté concluido en la Exposición anual de Bellas-Artes de esta Capital. Como me es personalmente conocido, tendré sobre él la influencia suficiente para hacerle aceptar todas las indicaciones y modificaciones que tenga á bien hacer el Comité.

Nº 7.—G. MICHEL.—Ha estudiado, como el Sr. Bartolomé, un proyecto en piedra sencilla sin darnos un estudio interesante. Para la altura de quince metros, sobre todo, su precio es crecido.

Nº 8.—COUTAN.—Como miembro del Instituto que goza ya de reputación bien establecida y tiene mucho trabajo, á duras penas hemos conseguido de él la indicación de un precio que es caro y viene sin detalles que nos interesen y puedan inclinar la opinión en su favor.

Nº 9.—AUBÉ & EICHMULLER.—Estos señores han estudiado el proyecto con prolijidad y esmero como se verá por las acuarelas, fotografías y planos que nos han confiado y cuya devolución es necesaria si no son ellos designados por el Comité para hacer el monumento. Envían también á Ud. muestras de los hermosos granitos de varios colores que emplearán. Este proyecto es muy rico, será artísticamente trabajado y su precio es corriente. El Sr. AUBÉ es escultor reputado y entre sus obras importantes figura, como ya lo he dicho, el monumento á Gambetta en el jardín central del Palacio del Louvre. El artista ha creído deber modificar el proyecto colocando el cóndor en la cima al pie de la Victoria que agita las cadenas rotas de la esclavitud con un mano, y tiene en la otra la luz de la libertad. Cree que el grupo así formado es más armonioso y que el cóndor debe dominar. Me ha presentado, junto con su arquitecto, hasta el contrato ya listo para ser firmado. De los dos proyectos que propone, creo preferible el Nº 1 aunque cueste un poco más caro, porque sí es de mayor importancia y de efecto grandioso.

Nº 10.—AUBAN.—El décimo proyecto lo presenta un estatuuario joven y que no ha llegado todavía á una gran reputación, pero que ha obtenido varias recompensas y entre sus obras cuenta una gran estatua de Garibaldi. Su estudio serio y completo es de precio moderado porque, como el Sr. Michelet, tiene sumo interés en crear una obra considerable que, expuesta al público en París, le de celebridad. Envía al Comité, por conducto de la casa del Sr. Norero, un modelo en yeso del monumento que tiene, como modificación, el cadáver de un héroe de la Libertad tendido al pie de la columna, envuelto en los trofeos arrancados á España.

Casi todos los artistas han propuesto dos proyectos de alturas diferentes, como lo verá el Comité al tomar conocimiento de los documentos que mando traducidos al español, y cuyos originales conservo en mi poder. Opinan, por lo general, que, dadas las dimensiones de la plaza y las proporciones de las torres, su elevación no debe ser inferior á 18 metros. Sin embargo, si el Comité quiere gastar menos, creo que pueden bastar 15 metros de altura, aunque, tratándose de columnas, conviene mayor elevación para que el aspecto sea grandioso y no mezquino.

Todos los artistas calculan su precio embalado el monumento y puesto en el Hávre, sólo el Sr. Michelet incluye en el suyo el transporte hasta Guayaquil. Casi todos exigen que la cantidad total del costo esté depositada en París, á mi orden, en un Banco, antes de dar principio á la obra, para que puedan recibir sin demora, por mi conducto, las cantidades estipuladas, en los plazos fijados.

Por lo expresado se ve que el precio del monumento, con una altura de 18 á 20 metros, puede calcularse en frs. 150.000 á 200.000 y que el trabajo durará de 2 á 3 años. Si el Comité cree suficiente una altura de 14 á 16 metros, el precio será aproximadamente de frs. 120.000 á 150.000.

Todos los artistas sienten que sea necesario fraccionar las columnas para transportarlas porque el mérito del trabajo se disminuye así y el precio aumenta.

Por lo general, han reducido á tres los bajo-relieves, lo que me parece suficiente. Para éstos, será necesario enviarme todas las indicaciones precisas con fotografías y dibujos. También será necesaria la lista de los nombres y las ins-

cripciones que han de figurar en el bronce.

La idea de dorar la estatua y algunos de los adornos me parece feliz.

Quedo á las órdenes del Comité para entenderme con el artista que designe ó para enviarle nuevos datos, si los que van hoy no son suficientes.

Me es grata esta nueva oportunidad de repetirme de Ud., Sr. Presidente, y de todos los estimables Miembros del Comité, muy atento y seguro servidor.

Víctor M. Rendón.

Después de concedido receso para examinar los presupuestos, acuarelas, fotografías, planos, &c., se dispuso contestar el anterior oficio, dando las más cumplidas gracias al Sr. Dr. Rendón por los importantes servicios prestados al Comité; autorizándole, á la vez, para que contrate un empréstito, con la garantía de la contribución de los Municipios; é indicándole, por último, que oportunamente se designará el artista que deba ejecutar el Monumento.

Terminó la sesión.

El Presidente, *Jenaro Larrea.*

El Secretario, *M. M. Guerra.*

ACTAS MUNICIPALES.

3

6ª Sesión ordinaria del 7 de mayo de 1902.

Reunidos los Sres. Presidente, Alvarez, Larrea, López, Ortiz, Reyes, Tesorero, Comisarios, Ingeniero é Inspector de Aguas, se leyó y aprobó el acta de la sesión anterior.

Conforme al Reglamento Interno, se puso de nuevo á debate el proyecto que suprime el Cuerpo de Salubridad; y pasó á 3ª discusión, con el voto negativo del Sr. Dr. López.

Considerada, de igual modo, la solicitud del Sr. Dr. Rafael M. de Guzmán, en que reclama su honorario por los servicios prestados al Concejo, el Sr. Larrea dijo:

Yo creo aun más difícil que el pago mismo de las costas, acceder á la presente solicitud del Dr. Guzmán, desde luego que éste no ha sido nombrado por el Concejo para que lo represente en el juicio con el Dr. Barba Jijón. Y tanto más difícil es el caso, cuanto que se resolvió ya que dicho nombramiento es nulo, que no tiene ningún valor, porque fué conferido tan sólo por el Presidente de entonces, Dr. Alejandro Cárdenas. Tengo, como el que más, vivo interés en que se retribuya al expresado doctor por los servicios que ha prestado; pero busquemos la forma de verificar aquello, sin ejecutar un acto nada conforme con la Ley, y, por ende, de gravísima responsabilidad.

El Sr. Dr. Reyes: Conocida es la historia de la presencia del Dr. Guzmán en el litigio mencionado; por consiguiente, sería inútil volver á repetirla. Esto no obstante, debo, sí, observar que el caso actual es muy diverso en todo al que resolvió el Concejo en una de las sesiones pasadas: en el primero, desconoció á dicho doctor el carácter de su Representante; y, por lo mismo, creyó obrar bien no autorizando el pago de las costas en que aquel fué condenado como falso Procurador; mas, en el segundo, ó sea en el que se discute, se exige únicamente una remuneración por los servicios prestados como abogado defensor. ¿Será posible que se le niegue también esa pequeña retribución? Creo que no; pues, de lo contrario, comprometería el Concejo su dignidad y decoro, y nadie confiaría en su palabra.

El Sr. Larrea: No estoy de acuerdo con el Dr. Reyes, porque tengo para mí que el Concejo no puede pagar honorario alguno á quien no ha sido empleado suyo, á quien ha ejercido un cargo por sólo designación del Presidente, sin ninguna intervención de parte del Concejo. Deduzco, pues, de aquí que sea que se trate de costas, sea de honorario, sería, en cualquier caso, una orden ilegal.

El Sr. Dr. Reyes: Insisto, señor, en que no se trata de saber si la intervención del Dr. Guzmán es ó no legal, es ó no legítima: el Juez que conoce de la causa lo ha declarado ya falso Procurador; y en esto nada tiene que ver el Concejo. Hoy se trata simplemente de pagar á aquel que ha sido desconocido como Representante de esta Corporación el honorario por sus servicios, á lo cual juzgo que estamos obligados, por razones de justicia y delicadeza. Si un agen-

te oficioso tiene derecho á ser remunerado, cuánta mayor razón no tendrá el Dr. Guzmán que recibió su nombramiento de la Presidencia, que es el órgano del Concejo, y que en virtud de él, creyóse suficientemente autorizado para presentarse en juicio y verificar todas las diligencias que la naturaleza del mismo le exigían. Esto no choca en manera alguna con la ilegitimidad; sin embargo de que dicho señor, vuelvo á repetirlo, no estuvo obligado á indagar acerca de ella. Sería, pues, un fútil pretexto negar el pago de lo que se reclama, alegando que el Procurador *ad-hoc*, debió informarse si fué ó no elegido por el Concejo.

Cerrado el debate, se accedió á la petición mencionada; á la cual los Sres. López y Larrea licieron constar su voto negativo.

Previa lectura de la esquila verbal del Sr. Ministro de Relaciones Exteriores, por la cual invita á la solemne recepción diplomática del Excmo. Sr. Dr. J. Melitón Porras, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de la República del Perú, se dispuso que el Sr. Presidente concurra á ella en representación del Concejo.

Pasó al estudio de la Comisión respectiva, un oficio del Ministerio de Obras Públicas, en que avisa que el Sr. Presidente de la República, tomando en cuenta la solicitud de los vecinos del Egido Norte de la ciudad, ha resuelto ceder tres metros de latitud de terreno en la extensión del area que ocupa el Colegio Militar, por el lado perpendicular de la Carrera Guayaquil, siempre que el Concejo adquiriera, por su parte, igual cantidad de terreno por el lado opuesto, á fin de dar así un ancho de ocho metros á la calle que se proyecta mejorar; al de la de Policía, la solicitud del Sr. Ricardo S. Franco, sobre permiso para establecer en su Casino toda clase de juegos de naipe; y á la 1.^a de Hacienda, bien así la del Sr. Mannel María López, quien insiste en el pago de sus sueldos por enero á abril, en su carácter de Químico Municipal, como también la del Sr. Timoleón Guevara, Gerente de la Empresa de "El Tiempo", contraída á pedir en arrendamiento la Imprenta de este Municipio.

Puesta al despacho la nota del Sr. Rafael E. Dávila, en la cual expone que el Concejo puede disponer de la Romana Municipal como más le plazca; acepta, á la vez, la terminación del contrato, porque pudiera acontecer que el juicio iniciado por él le sea desfavorable; é indi-

ca, por último, que en cuanto á las pensiones devengadas, debe esperarse la respectiva sentencia judicial, el Sr. Dr. Reyes dijo:

El Sr. Dávila invoca la Ley del embargo para transigir en el asunto Romana Municipal. Dice, en efecto, en el oficio que acaba de leerse, que entrega la administración del ramo, porque la tiene abandonada; que aceptó la resolución del contrato, por sí le fuere adverso el éxito del litigio que ha entablado al respecto; y que, en orden á las pensiones, se espere la terminación del mismo; esto es manifestado en otros términos, el Sr. Dávila toma para sí todo cuanto puede traerle beneficio bien sea por la vía judicial ó extrajudicialmente, mientras que al Concejo no le deja ningún lado favorable. Yo creo, señor, que no debe ni siquiera discutirse oficio de semejante naturaleza; y sí devolvérselo, por impertinente.

El Sr. Dr. López: Tanto más, señor, que si se aceptó la resolución del contrato, fué en el caso único de que el rematista Sr. Dávila pague las pensiones devengadas hasta el día, sin poner obstáculo de ningún género.

El Sr. Presidente observó también que el Concejo nada debía resolver en orden á este asunto; puesto que lo ha hecho ya, y por segunda vez, en el sentido que acaba de expresar el Dr. López, en el mismo que dispuso se contestara al Sr. Dávila.

Luego se dió cuenta de la solicitud del Sr. Clemente Garzón, quien exige la rebaja de 250 S₁ del precio en que remató el impuesto sobre la introducción de aguardientes á las parroquias rurales, en la parte que pertenece al Municipio.

El Sr. Dr. Reyes dijo: Voy á oponerme á las pretensiones del solicitante, por la muy sencilla razón de que así como al Concejo no le es desconocida la suma que tuvo á bien rebajarle por motivos de equidad, así también ignora la que hubiere recaudado durante el tiempo que estuvo en suspenso, diré así, el derecho del asentista, á virtud de las resoluciones dadas por el Concejo, á este respecto. Tengo certeza, señor, de que Garzón cobró el mencionado impuesto en ese tiempo; mientras que de lo contrario, ó de que se le hubiere ocasionado pérdidas, no nos consta ni hay prueba de ninguna clase, y ni puede servir de tal la mera aseveración de dicho señor, por ser parte interesada. Por estos fun-

damentos, daré mi voto negativo á la solicitud.

El Sr. Alvarez: Me parece justo lo que reclama el peticionario, porque en el acto mismo del remate hizo constar que daría por resuelto el contrato, si por cualquiera circunstancia independiente de su voluntad, no pudiese hacer efectivo el impuesto. Si, pues, el Concejo declaró que no tenía derecho al cobro, y esa declaración duró ó estuvo en vigencia por el tiempo de un mes, justo, razonable me parece que se le rebaje también la pensión que corresponda á dicho mes.

El Sr. Garzón manifestó desde la barra, con permiso de la Presidencia, que no sólo no había podido recaudar el impuesto en el tiempo de una á otra resolución, sino también mucho después de la segunda; puesto que, á virtud de la primera, se creyeron todos los introductores exentos por completo de tal obligación legal, y tuvo de valerse hasta de medios coercitivos para hacer uso de su legítimo derecho. Que, por otra parte, debía tomarse en cuenta que el cobro de este impuesto es enteramente nuevo, y que por lo mismo, presenta dificultades á cada paso, como en todo aquello que por vez primera se ensaya.

La Presidencia indicó luego que no podía discutirse este asunto, sin que se reconsiderare previamente lo resuelto antes en cuanto al mismo; y como el Concejo aceptase tal reconsideración, tomáse los votos acerca de aquella solicitud, la cual fué resuelta en sentido afirmativo.

Se leyó el siguiente informe recaído en el oficio del Director de Estudios de esta Provincia, en que pide que el Concejo contribuya, como ha acostumbrado, con cincuenta y cuatro sueres ochenta centavos, para el arrendamiento de locales de escuela:

“Sr. Presidente:—Si como asevera el Sr. Director de Estudios, ha habido la costumbre de contribuir con aquella suma al pago de arrendamientos de algunos locales para escuelas, es muy justo que el Concejo Cantonal del presente año también contribuya con la misma suma para un fin tan beneficioso.—Quito, marzo 21 de 1902.—Juan José Egüez”.

Oida la exposición del Sr. Tesorero sobre la verdad del pago de esa suma para el objeto á que se refiere el Director, el Concejo defirió á la solicitud de

éste, por moción de los Sres. Ortiz y Reyes; y dispuso, de igual modo, que se saque aquella de Gastos de Instrucción Pública.

Vistas las propuestas de los Sres. Luis F. Reyes y Vicente Rueda sobre trabajo de fuegos artificiales para la noche del “Veinticuatro de Mayo”, el Concejo resolvió, como asunto previo, que esa fecha se festeje, entre otras cosas, con dichos fuegos; á la vez que autorizó á la Presidencia, para que los contrate en licitación.

A este respecto, expuso el Dr. Reyes, que los 600 \$ votados en el Presupuesto debieran dedicarse á una Casa de Beneficencia ó al Monumento de los Próceres del “Diez de Agosto”; y el Sr. Dr. López, que se obsequie más bien á familias pobres del lugar.

A fin de que formen el Programa respectivo, fueron designados los Sres. Presidente, Larrea y Reyes, quien se excusó, fundándose en que no quería tomar parte en la formación de dicho Programa, por haber manifestado su parecer en cuanto al modo cómo debe invertirse aquella cantidad; excusa que fué negada por el Concejo.

Terminó la sesión.

El Presidente, *Daniel Burbano de Lara*.

El Secretario, *Manuel María Guerra*.

4

7ª Sesión ordinaria del 17 de mayo de 1902.

Bajo la Presidencia del Sr. Dr. Burbano de Lara, se reunieron los Sres. Almeida, Alvarez, Egüez, Larrea, Ortiz, Reyes, Tesorero, Comisarios é Inspector de Aguas.

Aprobada el acta de la sesión anterior, el Sr. Larrea pidió que se dirija un oficio al Sr. Abelardo Posso, para que concorra á las sesiones del Concejo, fundándose en que éste no puede reunirse, muchas veces, por falta de número.

La Presidencia manifestó que cumpliría con el deseo expresado por el Sr. Larrea; y agregó, en seguida, que, en virtud de la plena autorización que se le confiriera, había contratado los fuegos artificiales para el 23 y 24 de los corrien-

tes, por seiscientos sueros y dos quintales de pólvora: que, como no ha podido conseguir del Gobierno dicha especie, y no siendo posible, por otra parte, mirar con indiferencia la clásica fecha del VEINTICUATRO DE MAYO, insinuaba la idea de que el valor de aquella se saque de *Gastos Extraordinarios*; con tanta mayor razón, dijo, cuanto que los contratistas recibieron adelantada buena parte del precio de los fuegos, cuyo trabajo está avanzado. Solicitó, también, que de la misma Partida, se vote la cantidad necesaria para llevar á ejecución el número del Programa que se refiere al canto del Himno Nacional, con acompañamiento de Orquesta, por los alumnos de las Escuelas Municipales.

Entonces, el Sr. Larrea dijo: El Supremo Gobierno debía, por obligación tenida á bien, para los festejos del aniversario de la Batalla de Pichincha, toda vez que se trata de una fiesta nacional; pero, ya que aquel no ha querido tener participación alguna en ella, muy justo es que el Concejo, por su parte, manifieste su patriotismo y entusiasmo por las Glorias Patrias, y cumpla con el Programa que ha formado á ese respecto. Creo, por tanto, que no cabe más que aprobar los gastos á que se refiere el Sr. Presidente.

El Concejo resolvió, pues, en el sentido expuesto por aquel.

Pasó al archivo un oficio del Tesorero Municipal, quien da cuenta de que ha correspondido por las unidades de aduana y por las quincepas de setiembre de 1901 á la primera de febrero próximo pasado, la suma de \$1 2348.61, para la tubería del agua potable; y la de \$1 1491.22, para el alcantarillado. Se ordenó, además, que dicho Tesorero, gestione el inmediato pago de esas cuotas, y que se le remita el Cuadro de multas impuestas por el Teniente Político de Tumbaco, en el mes de abril.

Leída la nota del Comisario 2º Municipal, se acordó que se proporcione á la Policía, de una Bandera Nacional.

Por renuncia aceptada al Sr. Adolfo Garzón, nombróse á Gaspar Gutiérrez, juez 1º principal de la parroquia de Atahualpa.

Pasó á la Comisión respectiva, dos oficios del Intendente General de Policía, contraídos, el 1º, á insistir en la creación de la Plaza de Inspector Técnico de Carnajes, ó en su defecto, que se recabe este nombramiento del Gobierno;

y el 2º, á indicar la conveniencia de que se proporcione uno ó más Médicos para la asistencia por la noche.

Previa lectura, se accedió á la petición de los vecinos del barrio de la Chilena, sobre cerramiento del cajón que existe en dicho lugar.

Luego se dió cuenta de los siguientes informes, que fueron aprobados:

“Sr. Presidente:—Visto el oficio que antecede, del Sr. Ministro de Obras Públicas, vuestra Comisión opina porque el Concejo debe proceder á la adquisición del terreno por el lado opuesto al Colegio Militar, tan pronto como le fuere posible.

Salvo siempre el más ilustrado parecer del Concejo.—Mayo 13 de 1902.—A. Reyes V.”

“Sr. Presidente:—Vista la solicitud que antecede, presentada por el Sr. Manuel María López, vuestra Comisión opina porque no debe de accederse á ella. El nombramiento que el Concejo dió al Sr. López el año anterior, caducó el 31 de diciembre del mismo; y como en el presente no se le ha dado nuevo nombramiento, mal pudiera el Concejo considerar como su empleado á dicho señor. Según esto, pues, no sería procedente aplicar lo prescrito en la Ley de Hacienda para los casos de licencia por motivo de enfermedad, á que seguramente está refiriéndose el Sr. López; y, por lo mismo, repetimos, no debe deferirse á lo solicitado por éste.

Salvo siempre el más ilustrado parecer del Concejo.—Mayo 11 de 1902.—A. Reyes V.—Vidal Ortiz”

En seguida, se pasó á debate estro:

“Sr. Presidente:—La Imprenta Municipal se encuentra en las más desfavorables condiciones de servicio, ya por falta de una buena organización económica, ya también por lo deficiente y quizás inadecuado de su personal. De aquí que los gastos sean mayores, y con mucho, que el provecho que de ella reporta el Municipio.

Por esto, pues, y para el caso de que el Concejo resolviere no acceder á la solicitud sobre arrendamiento, vuestra Comisión cree que debe procurarse mejorar en el día el pésimo estado de aquella. Nos permitimos insinuar el nombramiento de un Regente de dicha Imprenta, á quien debiera dársele un tanto por cien-

to de participación en las utilidades que aquella produjere.

Salvo siempre el más acertado parecer del Concejo.—Mayo 17 de 1902.—Vidal Ortiz.—A. Reyes V.^o

El Sr. Dr. Egúez observó que dicho informe no contenía punto resolutivo; esto es, que no se expresaba, en manera alguna, si debe ó no darse en arrendamiento la Imprenta; y que, por tanto, debía devolverse á la Comisión para que lo amplié en este sentido.

El Sr. Dr. Reyes replicó que las Comisiones podían dar su parecer en cualquier sentido, sin que fuese condición expresa de que aquel debe resolverse siempre una solicitud, de modo terminante. Que por tal motivo, y siendo, además, el punto muy delicado, la Comisión ha creído conveniente dejar á que resuelva el Concejo la solicitud misma; insinuando, esto sí, la idea de que se mejore la Imprenta, mediante la creación del cargo que se indica en el Informe.

El Sr. Presidente manifestó que siendo éste modificatorio de la Ordenanza que rige al respecto, tenía que ser discutido en la forma prescrita por el Reglamento Interno.

A mérito, pues, de las observaciones que anteceden, el Concejo negó la solicitud del Sr. Timoleón Guevara; después de lo cual pasó á 2.^a discusión el proyecto contenido en el aludido Informe.

El Sr. Dr. Egúez pidió constase su voto afirmativo á la solicitud.

Luego se leyó el que sigue:

“Sr. Presidente:—Vuestra Comisión de Abasto, vistas las solicitudes que hacen varios firmantes respecto á la manera cómo se cobra el impuesto de la Romana Municipal; y la del asentista Sr. Rafael E. Dávila, salvo el mejor parecer del Concejo, informa:

1.^o Que la Ordenanza de 20 de julio de 1899 fija con toda claridad, en el art. 3.^o, el modo y tanto que corresponde cobrar por el peso en los artículos sujetos á este impuesto.

2.^o Que fuera de los artículos determinados en la Ordenanza indicada, no están sujetos otros á pagar ese impuesto por hoy.

3.^o Que solo en el caso de contrabando y mediante la reglamentación establecida para esta clase de juicios, puede el asentista cobrar el cuádruplo del impuesto, de conformidad con el art. 5.^o de la misma, y en ningún caso, de hecho y sin conocimiento de causa:

4.^o Que el impuesto indicado grava el consumo, y por lo mismo, no puede el asentista cobrarlo á los artículos sujetos á él, que de tránsito pasan por esta ciudad;

5.^o Que no le es potestativo al asentista hacerse de prendas para efectuar el cobro del impuesto, de las personas que voluntariamente hacen uso de la Romana; el cual no obliga á tomar prenda en el lugar en que se la hubiese colocado; puesto que en esta parte es voluntario y nada tiene que hacer la Municipalidad; y por lo mismo sólo es obligatorio al pago de acuerdo con lo que dispone la Ordenanza respectiva, mientras el Ilustre Concejo tenga á bien el reglamentar en otra forma el cobro de dicho impuesto;

6.^o Finalmente, que no es justa la pretensión del Sr. Rafael Dávila al pretender se prohíba que los Sres. Comisarios Municipales, no procedan al peso de los artículos que no están gravados con este impuesto; con el ánimo de que hagan uso de la Romana que el asentista coloque, para indirectamente cobrar aquel impuesto en los artículos que no están sujetos á él.

Teniendo en cuenta que, de preferencia, débese pesar en la Balanza Municipal, si es que así lo creyesen los negociantes de esas especies, ó pagar el impuesto aún en los artículos no gravados con él, según lo previene la misma Ordenanza.—Quito, marzo 6 de 1902.—Manuel María Almeida.—J. Antonio López.”

El Sr. Presidente expuso que el Concejo no debía conocer de ninguna de las dos solicitudes, sino simplemente contestarse al Sr. Dávila que se atenga á la Ordenanza sobre la Romana, para el cobro del impuesto; y que recurran á la Autoridad competente, á aquellos á quienes se crean perjudicados por el Asentista.

El Concejo acogió la indicación precedente; y, en consecuencia, negó el informe.

Terminó la sesión.

El Presidente, *Daniel Burbano de Lara*.

El Secretario, *Manuel María Guerra*.

5

LEONIDAS PLAZA G.,

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA,

En uso de las facultades que le conceden los artículos 1º y 5º de la Ley de 15-20 de octubre de 1900, sobre Casas de Juego,

DECRETA:

Art. 1º En las referidas casas y más lugares análogos, establecidos ó que se establecieren en la República, sólo se permitirá los juegos de Billar, Ajedrez, Dominó, Damas y Chaquete. Por tanto, quedan prohibidos todos los de suerte ó azar, como Dados, Naipes, Loterías, Ruleta, Caballitos, &.

Esta disposición no comprende á las casas ya existentes, cuyos derechos serán respetados en la forma en que se hubiesen adquirido.

Art. 2º No se permitirá en los establecimientos indicados la entrada de los menores de edad, de los estudiantes, de los empleados públicos, de los militares y de los individuos comprendidos en el art. 109 de la Ley Orgánica de Hacienda.

Art. 3º Quedan reformados los Decretos Ejecutivos de 24 de diciembre de 1900, de 28 de enero y 24 de abril de 1901, que reglamentan la ley de la materia, en cuanto se opongan al presente.

El Ministro de lo Interior y Policía queda encargado de la ejecución del presente Decreto.

Dado en el Palacio Nacional, en Quito, á 1º de mayo de 1902.

LEONIDAS PLAZA G.

El Ministro de lo Interior,

Miguel Valverde.

6

AVISO.

Se hace saber á los acreedores del Sr. Demetrio Córdova que ante el J. 3º M. presentó este Señor su cesión de bienes, la que fue admitida según el auto siguiente: "Quito, Mayo 19 de 1902, á las cuatro p. m.-Vistos: por estar en la forma prevenida por el art. 572 del Código de enjuiciamientos civiles, se admite la cesión de bienes hecha por Demetrio Córdova. En consecuencia, declárase formado el concurso y depositense los bienes, nombrándose, provisionalmente, para depositario de éstos al Sr. Rafael García, y para Síndico del concurso al Sr. Dr. Dn. Benigno Jácome Albuja. Océpanse judicialmente todos los bienes del fallido, como también sus libros, correspondencia y documentos. Prohíbese pagar ó entregar cosa alguna al fallido, so pena de nulidad de los pagos y entregas, y se ordena á las personas que tengan bienes y papeles pertenecientes al mismo, los pongan, dentro de tercero día, á disposición de este Juzgado; pues, de no hacerlo así, se les tendrá por ocultadoras ó cómplices de la quiebra. Convóquese á los acreedores presentes, ausentes y desconocidos, para que concurren con los documentos justificativos de sus créditos á la primera junta general que se celebrará el día miércoles veintiocho del presente, á la una de la tarde, en la oficina del actuario, bajo apercibimiento de que se continuarán los procedimientos del juicio sin volver á citar á ninguno. Acumúlense todos los pleitos que los acreedores hubiesen promovido contra el fallido para el pago de sus créditos, excepto de las ejecuciones que sigan los acreedores hipotecarios, si estos prefieren hacer uso del derecho que les concede la ley. Se remitirá en el acto al Juez respectivo copia de lo conducente, cuando aparezca alguna circunstancia que dé mérito para procedimiento criminal. Publíquese por la imprenta y por carteles esta declaratoria de estar formado el concurso.—Troya.—Ayora."

Junio 6 de 1902.

El Escribano, *Fernando Avilés F.*